

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

LP.	(lp)	Zgłaszający	Strona/treść Strategii	Treść uwagi/proponowany zapis	Propozycja rozstrzygnięcia
1	(1-3)	Zarząd Województwa Mazowieckiego	Pismo sygn. OTR-UO-401.22.2024.GJ w załączeniu do Sprawozdania z konsultacji – załącznik nr 1		<p>Uwagi uwzględnione/częściowo uwzględnione: - Zmieniono/dodano części graficzne przedstawiające obecny stan istniejącej sieci transportowej (Ryc. 17) , systemu obszarów chronionych (Ryc. 15) oraz obszarów szczególnie zagrożonych powodzią (Ryc. 14) na podstawie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego przyjętego Uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 22/18 z dnia 19.12.2018 r. Pozostałe elementy graficzne wskazywane w uwadze pozostawiono bez zmian, ponieważ stanowią opracowanie własne na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z roku 2014, nie kolidujące z zapisami obecnego PZPWM. - Rozdz. 4.1.4 Transport i komunikacja Nowe brzmienie akapitu: „Rolę Radomia wzmacnia dodatkowo DK nr 8 łącząca środkową Polskę z Dolnym Śląskiem i dalej Czechami i Niemcami. Promieniowy układ dróg krajowych wychodzących z rejonu Radomia uzupełniają ponadto drogi wojewódzkie: DW nr 691, 699, 727, 732, 733, 735, 737, 740, 744, 787.” - - Rozdz. 4.2.1 Zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego Dodano w akapicie „Na terenie Partnerstwa wyznaczono obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody: rezerваты, obszary Natura 2000, obszar chronionego krajobrazu, park krajobrazowy:” (...)</p>

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<p>nowy punkt w brzmieniu: „Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Kosówki” o powierzchni 246 ha, obejmujący tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na występujące stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów”.</p> <p>- Rozdz. 4.1.4 Transport i komunikacja Nowe brzmienie akapitu Sieć tras rowerowych Partnerstwa należy do stabilnej rozwiniętych. Składa się z trasy o zasięgu krajowym i trasy regionalnej, które uzupełniają trasy lokalne. Podstawą jej dalszego rozwoju będą „Standardy infrastruktury rowerowej i koncepcja tras rowerowych wskazanych do realizacji w perspektywie do 2030 roku w Województwie Mazowieckim” przyjęte uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego Nr 1100/333/22 z 28 czerwca 2022 r.”</p> <p>- dopisano w dodanym na etapie konsultacji Załączniku nr 5 LISTA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH/UZUPEŁNIAJĄCYCH DO STRATEGII ROZWOJU PONADLOKALNEGO ROF wskazane zadania inwestycyjne wynikające z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (2018 r.), Regionalnego Planu Transportowego Województwa Mazowieckiego w perspektywie do 2030 roku (2022 r.), Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2022-2038</p> <p>- zastosowano w dokumencie terminy „trasy rowerowe” lub „infrastruktura rowerowa”, z</p>
--	--	--	--	--

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<p>zastrzeżeniem pozostawienia zapisów odnoszących się do innych dokumentów lub skonsultowanych z właściwymi instytucjami pod kątem zakresu planowanych projektów</p> <p>- w Rozdz. 4.1.4 Transport i komunikacja wprowadzono odniesienie, jako podstawy dalszego rozwoju infrastruktury rowerowej w Partnerstwie, do Standardów infrastruktury rowerowej i koncepcji tras rowerowych wskazanych do realizacji w perspektywie do 2030 roku w Województwie Mazowieckim, które to zawierają odniesienia do tras rowerowych europejskich i krajowy oraz sieci szkieletowych.</p>
2	(1)	Marszałek Województwa Mazowieckiego	Pismo sygn. RF-III-IF.433.4.7.2024.AK. w załączeniu do Sprawozdania z konsultacji – załącznik nr 2	<p>Uwaga uwzględniona - zapisy Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF zawierają treści dotyczące wsparcia infrastruktury wskazanej w przedmiotowym piśmie. Ponadto, w Załączniku nr 4 Lista projektów do Strategii rozwoju ponadlokalnego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (konkursy dla MSIT w FEM 2021-2027 oraz z dedykowaną alokacją w FE PW 2021-2027) został umieszczony wraz z opisem merytorycznym dodatkowy projekt pn.: Rozwój alternatywnych form mobilności miejskiej z wykorzystaniem instrumentów finansowych.</p>
3	(1-4)	Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”	Pismo sygn. W.RZP.610.13.2024.I.S w załączeniu do Sprawozdania z konsultacji – załącznik nr 3	<p>Uwagi uwzględnione - zapisy dokumentu zawierają treści wskazujące na potrzebę działań wskazanych w uwagach</p> <p>Dodatkowo w:</p> <p>- Rozdz. 4.2.1 Zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego</p> <p>Pkt. 20 - wprowadzono nowe zapisy:</p>

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<p>„Zaleca się prowadzenie zintegrowanych działań mających na celu ochronę zasobów wód naziemnych i podziemnych położonych na obszarze Partnerstwa, uwzględniających zalecenia zawarte w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, • planach zarządzania ryzykiem powodziowym, • planach przeciwdziałania suszy.” <p>- Rozdz. 3.3 – punkt C.II.2 Zapobieganie i zwalczanie skutków zagrożeń naturalnych i antropogenicznych, wprowadzono nowe zapisy: (...), prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej i przestrzeganie zasad Dobrej Praktyki Rolniczej, dostosowania struktury upraw, agrotechniki i gatunków w rolnictwie do występującego deficytu wód; odbudowę istniejących systemów nawodnień oraz budowę urządzeń melioracji wodnych; wspieranie działań na rzecz zwiększania retencji wodnej na terenach rolniczych, leśnych i zurbanizowanych poprzez: prawidłowe użytkowanie rolnicze gleb, prowadzenie prac przeciwozyjnych, tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków, ochronę i odtwarzanie oczek wodnych i mokradeł, retencjonowanie wody w istniejących zbiornikach i rowach, tworzenie nowych zbiorników;(…).</p> <p>- Rozdz. 4.2.1 Zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego Nowe brzmienie całego akapitu:</p>
--	--	--	--	--

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

					„Partnerstwo zagrożone jest występowaniem sezonowych susz atmosferycznych oraz stepowaniem. Na jego obszarze brak jest wystarczającej liczby ujęć wody pitnej, a te istniejące są niewystarczająco wydajne, co skutkuje przejściowymi problemami w jej dostawach. Jednocześnie stan wód powierzchniowych jest zły, występują podtopienia i zagrożenia powodziowe dla zalewów wodą Q1% oraz dla zalewów wodą Q10% od rzeki Radomki, Mlecznej, Zagożdżanki, Iłżanki i Potoku Południowego).” - Rozdz. 4.2.1 Zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego Dodano mapę – Obszary zagrożone powodzią (Ryc. 14).
4	(1)	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie	Pismo sygn. WOOŚ-III-410.183.2024.MW w załączeniu do Sprawozdania z konsultacji – załącznik nr 4		Opinia wydana bez uwag.
5	(1)	Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	Pismo sygn. ZS.7040.26.2024 MS w załączeniu do Sprawozdania z konsultacji – załącznik nr 5		Opinia pozytywna.
6	(1)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2. str. 115-137	Należy wprowadzić definicje sposobu obowiązywania ustaleń sformułowanych za pomocą terminów: „rekomenduje się”, „zaleca się”, „rekomendujemy” itp. Definicje te winny zoperacjonalizować ustalenia strategii w taki sposób aby jasnym było czy i w jakim zakresie dokumenty, projekty lub działania gmin Partnerstwa naruszają jej ustalenia lub są z nią spójne.	Terminy mają charakter ustawowy (art. 10e, ust. 3 pkt. 5, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym). Niestety na poziomie ustawy pojęcia nie zostały zdefiniowane. W opracowaniu zastosowano także wytyczne zawarte w publikacji wydanej i zalecanej do stosowania przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej „Strategia Rozwoju Ponadlokalnego. Poradnik Praktyczny” (kwestia ustaleń i rekomendacji – strony 36-42). Publikacja zawiera przykłady opracowanych strategii.

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

7	(2)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.3.1. str. 125-126	<p>Po tabeli 12 na str. 126 należy dodać zapisy:</p> <p>1. W przypadku miasta Radomia dopuszcza się oszacowanie w strategii rozwoju gminy maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w wielkości innej niż dokonane w tabeli 12, a także wskazanie strategicznych lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz ustalenie proporcji podziału tego zapotrzebowania na typy zabudowy mieszkaniowej: wielorodzinną, jedno rodzinną i zagrodową.</p> <p>2. W przypadku pozostałych gmin ROF nie dopuszcza się oszacowania maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w sposób inny, niż na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów</p>	<p>Uwaga uwzględniona – po tabeli 12 na str. 126 dodano zapisy:</p> <p>„W przypadku miasta Radomia dopuszcza się w Planie Ogólnym oszacowanie maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w wielkości innej niż dokonane w tabeli 12 niniejszej Strategii, wskazanie strategicznych lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz ustalenie proporcji podziału tego zapotrzebowania na typy zabudowy mieszkaniowej: wielorodzinną, jednorodzinną i zagrodową.</p> <p>W przypadku pozostałych gmin ROF nie dopuszcza się oszacowania maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w sposób inny, niż na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.”</p>
8	(3)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.3.1. str. 127 (powinno być 4.2.3.2) „4.Rekomenduje się w pierwszej kolejności skoncentrowanie rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej w obszarach zwartej, w pełni wykształconej struktury funkcjonalno-przestrzennej – zapewniającej dostępność do szkół, transportu zbiorowego i	Należy usunąć przedmiotowy zapis.	Uwaga uwzględniona - usunięto zapis.

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			infrastruktury technicznej w obrębie aglomeracji wodno-ściekowych.”		
9	(4)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.3.1. str. 128 (powinno być 4.2.3.2) „6. Rekomenduje się przeciwdziałanie rozpraszaniu się zabudowy na terenach dotychczas niezainwestowanych, zgoda na jej realizację winna być ostatecznością. Planowane realizacje winny być poprzedzane sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz realizacją pełnego uzbrojenia terenu.”	Należy usunąć przedmiotowy zapis.	Uwaga uwzględniona - usunięto zapis.
10	(5)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.3.1. str. 128 (powinno być 4.2.3.2) „7. Zaleca się przyjęcie zasady bezwzględnego stosowania procedury konkursowej dla realizacji dużych zespołów zabudowy lub obiektów publicznych.”	Należy usunąć przedmiotowy zapis.	Uwaga uwzględniona - usunięto zapis.

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

11	(6)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.3.1. str. 129 (powinno być 4.2.3.2) „15.Rekomenduje się ograniczanie zabudowy na terenach rolniczych (poza zwartą zabudowę) wyłącznie do istniejących gospodarstw rolnych.”	Należy usunąć przedmiotowy zapis.	Uwaga uwzględniona - usunięto zapis.
12	(7)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.3.1. str. 129 (powinno być 4.2.3.2) „16.Rekomenduje się opracowanie i wprowadzenie lokalnych standardów urbanistycznych i architektonicznych.”	Należy usunąć przedmiotowy zapis.	Uwaga uwzględniona - usunięto zapis.
13	(8)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.3.1. ust. 19 str. 129 (powinno być 4.2.3.2) Radom – centra dzielnicowe: utworzenie reprezentacyjnych przestrzeni publicznych z uzupełnieniem zabudowy i funkcji centralnych: np. Glinice –odcinek ul. Słowackiego w rejonie wieży ciśnień, Zamłynie – odcinek ul. Okulickiego w rejonie „rynku” przy ul. Głównej; ponadto Ustronie – zgodnie z pierwotną koncepcją urbanistyczną	Zastąpić zapisem: „Radom – centra uzupełniające: należy realizować zasady rozmieszczenia, hierarchizacji i kształtowania centrów uzupełniających zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom lub obowiązującej strategii rozwoju gminy miasta Radomia.”	Uwaga uwzględniona – zmieniono zapis - nowe brzmienie: „Radom – centra uzupełniające: należy realizować zasady rozmieszczenia, hierarchizacji i kształtowania centrów uzupełniających zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom lub obowiązującej strategii rozwoju gminy miasta Radomia.”

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			ośrodki usługowe i przestrzenie publiczne na centralnych wzniesieniach poszczególnych jednostek.		
14	(9)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	<p>4.2.3.2. str. 130</p> <p>7. W przypadku budowy wielkopowierzchniowych obiektów handlowych w Radomiu zalecamy obwarowanie ich standardami urbanistycznymi obejmującymi minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokalizacja tylko w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, optymalnie jako element centrum dzielnicowego z maksymalizacją dostępności pieszej i transportem publicznym. • Obarczenie inwestora obowiązkiem wykonania towarzyszącej przestrzeni publicznej z preferencją dostępu pieszego od strony sąsiednich jednostek mieszkaniowych. • Wyposażenia centrum w odpowiednio duże parkingi zlokalizowane w budynku centrum lub jako obiekt kubaturowy. 	Zastąpić zapisem: „7. Na obszarze miasta Radomia należy realizować zasady rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom lub obowiązującej strategii rozwoju gminy miasta Radomia.”	Uwaga uwzględniona – zmieniono zapis - nowe brzmienie: „7. Na obszarze miasta Radomia należy realizować zasady rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom lub obowiązującej strategii rozwoju gminy miasta Radomia.”

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

15	(10)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	<p>4.2.3.3. str. 131 11. Zalecamy wprowadzenie normatywów określających wielkość i rodzaj terenów zieleni urządzonej na obszarach zurbanizowanych zgodnie z zaleceniami określonymi w poniższej tabeli z dopuszczeniem korekt wynikających ze specyfiki miejsca: Tabela 13 Zalecane wskaźniki w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w przestrzenie otwarte i tereny zielone na obszarach zurbanizowanych Partnerstwa</p>	<p>Zastąpić zapisem: „11. Na obszarze miasta Radomia należy realizować strukturę przestrzenną terenów zieleni zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom lub obowiązującej strategii rozwoju gminy miasta Radomia.”</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona – dodano zapis w pkt 11. – obecne brzmienie: „11. Zalecamy wprowadzenie normatywów określających wielkość i rodzaj terenów zieleni urządzonej na obszarach zurbanizowanych zgodnie z zaleceniami określonymi w poniższej tabeli z dopuszczeniem korekt wynikających ze specyfiki miejsca. Na obszarze miasta Radomia należy realizować strukturę przestrzenną terenów zieleni zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom lub obowiązującej strategii rozwoju gminy miasta Radomia.”</p>
16	(11)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	<p>4.2.4.2. str. 135 1. Zaleca się opracowanie programu rozwoju infrastruktury technicznej obejmującego cały obszar Partnerstwa, ze szczególnym uwzględnieniem pokrycia zapotrzebowania przemysłu i miasta Radomia.</p>	<p>Zastąpić zapisem: „1. Zaleca się opracowywanie, wprowadzanie do gminnych programów branżowych i dokumentów strategicznych oraz realizację projektów infrastrukturalnych obejmujących grupy gmin Partnerstwa, wspierających realizację rekomendacji zawartych w rozdziale 4.2.3. Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów.”</p>	<p>Uwaga uwzględniona – zmieniono zapis - nowe brzmienie: „1. Zaleca się opracowywanie, wprowadzanie do gminnych programów branżowych i dokumentów strategicznych oraz realizację projektów infrastrukturalnych obejmujących grupy gmin Partnerstwa, wspierających realizację rekomendacji zawartych w rozdziale 4.2.3. Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów.”</p>

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

17	(12)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.4.2. str. 136 4. Zaleca się prowadzenie gospodarki odpadowej w oparciu o własne zasoby i możliwości przestrzenne Partnerstwa.	Zastąpić zapisem: „4. Zaleca się prowadzenie gospodarki odpadowej w oparciu o własne zasoby i możliwości przestrzenne Partnerstwa, z uwzględnieniem następujących kierunków działań: - ograniczenie powstawania odpadów; - rozwój systemów selektywnej zbiórki odpadów i zwiększenie poziomu odzyskiwania surowców; - wdrażanie nowoczesnych technologii odzysku, utylizacji i odzysku energii z odpadów; - stosowanie modeli biznesowych umożliwiających samofinansowanie gospodarki odpadami, bez konieczności dotowania jej z budżetów gmin partnerstwa.”	Uwaga uwzględniona – zmieniono zapis - nowe brzmienie: „4. Zaleca się prowadzenie gospodarki odpadowej w oparciu o własne zasoby i możliwości przestrzenne Partnerstwa, z uwzględnieniem następujących kierunków działań: - ograniczenie powstawania odpadów; - rozwój systemów selektywnej zbiórki odpadów i zwiększenie poziomu odzyskiwania surowców; - wdrażanie nowoczesnych technologii odzysku, utylizacji i odzysku energii z odpadów; - stosowanie modeli biznesowych umożliwiających samofinansowanie gospodarki odpadami, bez konieczności dotowania jej z budżetów gmin Partnerstwa.”
18	(13)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.5. str. 136 3. Zaleca się wsparcie dla rozwoju lokalnych specjalizacji rolnych (np. papryka).	Zastąpić zapisem: „3. Zaleca się wsparcie dla rozwoju lokalnych specjalizacji rolnych oraz ochronę zasobów, na których specjalizacje te bazują.”	Uwaga przyjęta (z uwzględnieniem uwagi mieszkańców gm. Zakrzew) - nowe brzmienie: „Zaleca się wsparcie dla rozwoju lokalnych specjalizacji rolnych m.in. przetwórstwa rolno-spożywczego oraz ochronę zasobów, na których specjalizacje te bazują.”
19	(14)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.6. str. 136 4. Radom: • Rekomenduje się opracowanie całościowej koncepcji urbanistycznej nowej wschodniej dzielnicy Radomia (pomiędzy śródmieściem a lotniskiem) w trybie międzynarodowego konkursu.	Zastąpić zapisem: „4. Radom: rewitalizację obszarów zdegradowanych należy realizować zgodnie z obowiązującym gminnym programem rewitalizacji oraz zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom lub obowiązującej strategii rozwoju gminy miasta Radomia w zakresie obszarów strategicznej interwencji (OSI).”	Uwaga uwzględniona – zmieniono zapis - nowe brzmienie: „4. Radom: rewitalizację obszarów zdegradowanych należy realizować zgodnie z obowiązującym gminnym programem rewitalizacji oraz zgodnie z zapisami obowiązującego dokumentu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom lub obowiązującej strategii rozwoju gminy miasta Radomia w zakresie obszarów strategicznej interwencji (OSI).”

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			<ul style="list-style-type: none"> • Rekomenduje się: opracowanie koncepcji urbanistycznego zagospodarowania przemysłowego obszaru - firma „Łucznik”, w kierunku przekształcenia go w wielofunkcyjną dzielnicę śródmiejską; uwzględnienie potencjalnego projektu przebudowy obiektu Fabryki Broni; powiązanie dzielnicy z centrum miasta i osiedlem Ustronie bezkolizyjnym ciągiem pieszym z wykorzystaniem kładek nad arteriami drogowymi i linią kolejową – „radomska Hihgline”. 		
20	(15)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	Dodać jednostkę 4.3. „OSI określone w strategiach gmin ROF”	Dodać jednostkę 4.3. „OSI określone w strategiach gmin ROF” z zapisem: „W strategiach rozwoju gmin ROF dopuszcza się wyznaczanie obszarów strategicznej interwencji kluczowych dla danej gminy lub grupy gmin Partnerstwa, o których to obszarach mowa w art. 10e ust. 3 pkt 7 ustawy o samorządzie gminnym.”	Uwaga uwzględniona - dodano punkt 4.3.3. OSI określone w strategiach gmin Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego W strategiach rozwoju gmin należących do ROF możliwe jest wyznaczanie dodatkowych obszarów strategicznej interwencji, o których mowa w art. 10e ust. 3 pkt 7 ustawy o samorządzie gminnym, kluczowych dla rozwoju danej gminy lub grupy gmin z terenu Partnerstwa.
21	(16)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.1.2 str. 102 Obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody.	Dodać do wykazu: Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Kosówki” – obejmuje doliny rzek Kosówki i	Uwaga uwzględniona - dodano nowy punkt w brzmieniu:

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				Mlecznej wraz z terenami leśnymi i rolniczymi, tworzące zróżnicowane ekosystemy, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.	„Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Kosówki” o powierzchni 246 ha, obejmujący tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na występujące stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów”.
22	(17)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.1 str. 117 pkt 8 Wskazanie terenów rolnych, aby były chronione przed zabudową w odpowiednich dokumentach planistycznych gmin.	Zamienić zapis ”tereny rolne” na „tereny rolne o najwyższych klasach bonitacyjnych”	Uwaga uwzględniona - zmieniono zapis - nowe brzmienie: „Wskazanie terenów rolnych o najwyższych klasach bonitacyjnych, terenów leśnych, terenów położonych wzdłuż cieków wodnych i jezior oraz obszarów na przebiegu zielonych korytarzy ekologicznych w odpowiednich dokumentach planistycznych Gmin, w celu ochrony przed zabudową.”
23	(18)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.1. str. 118 pkt 12 Wskazanie zmiany sposobu użytkowania terenów rolnych na cele nierolnicze	Wykreślić zapis: (...), (przykładowy czas realizacji: do 5-10 lat) i zostać poprzedzona uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...)	Uwaga uwzględniona - usunięto zapis.
24	(19)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.1 str. 121 pkt 23 Rekomenduje się rozpoczęcie prac badawczo-koncepcyjnych w celu powołania nowych obszarów ochrony przyrody, służących jednocześnie promocji regionu i rozwojowi turystyki:	Opisać aktualną koncepcję w zakresie rozwoju terenów zieleni w dolinach rzecznych Radomia w zakresie nazewnictwa, granic i kategorii, zgodnie z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom i obowiązującym Programem rozwoju terenów zieleni w Radomiu.	Uwaga nieuwzględniona – zmieniono treść pkt 23, jednak bez opisywania aktualnej koncepcji w zakresie rozwoju terenów zieleni w dolinach rzecznych Radomia w zakresie nazewnictwa, granic i kategorii, zgodnie z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom i obowiązującym Programem rozwoju terenów zieleni w Radomiu – obecne brzmienie pkt 23: „Rekomenduje się kontynuację prac w celu powołania Radomskiego Parku Rzecznego oraz rozpoczęcie prac badawczo-

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			<p>Parku Przyrodniczo-Kulturowego dolina rzek Kosówki i Mlecznej w Radomiu (zachowanie powstałych w wyniku sukcesji wtórnej cennych obszarów przyrodniczych, skansen archeologiczny w rejonie grodziska Piotrówka oraz ogród zoobotaniczny przy zespole pałacowo-parkowym na Wośnikach).</p>		<p>konceptyjnych w celu powołania nowych obszarów ochrony przyrody, służących jednocześnie promocji regionu i rozwojowi turystyki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kozienskiego Parku Narodowego – obejmującego najcenniejsze fragmenty Puszczy Kozienskiej (lasu typu podgórskiego w nizinnym biotopie z gatunkami na kontynentalnej granicy zasięgu) oraz odcinek doliny Wisły pod Koziensicami. • Geoparku Przedgórze Łżeckiego (muzeum-skansen prehistorycznych kopalni krzemienia czekoladowego, ekspozycja modeli flory i fauny jurajskiej na stanowiskach paleontologicznych, jezioro pokopalnianego w Wierzbicy, torfowiska Pakostaw, sieć punktów widokowych), • Budowa nowych, w szczególności odtworzenie dawnych zbiorników retencyjnych, np. Staw Dolny w Pionkach.
25	(20)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.1 str. 121 pkt 23	<p>Podać wszystkie kryteria z ustawy o ochronie przyrody, iż obszar Puszczy Kozienskiej może zostać uznany za park narodowy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – zmieniono treść pkt 23, jednak bez podawania wszystkich kryteriów z ustawy o ochronie przyrody, iż obszar Puszczy</p>

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			<p>Rekomenduje się rozpoczęcie prac badawczo-koncepcyjnych w celu powołania nowych obszarów ochrony przyrody, służących jednocześnie promocji regionu i rozwojowi turystyki: · Kozienickiego Parku Narodowego – obejmującego najcenniejsze fragmenty Puszczy Kozienickiej (lasu typu podgórskiego w nizinnym biotopie z gatunkami na kontynentalnej granicy zasięgu) oraz odcinek doliny Wisły pod Kozienicami.</p>		<p>Kozienickiej może zostać uznany za park narodowy – obecne brzmienie pkt 23: „Rekomenduje się kontynuację prac w celu powołania Radomskiego Parku Rzecznego oraz rozpoczęcie prac badawczo-koncepcyjnych w celu powołania nowych obszarów ochrony przyrody, służących jednocześnie promocji regionu i rozwojowi turystyki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kozienickiego Parku Narodowego – obejmującego najcenniejsze fragmenty Puszczy Kozienickiej (lasu typu podgórskiego w nizinnym biotopie z gatunkami na kontynentalnej granicy zasięgu) oraz odcinek doliny Wisły pod Kozienicami. • Geoparku Przedgórze Łżeckiego (muzeum-skansen prehistorycznych kopalni krzemienia czekoladowego, ekspozycja modeli flory i fauny jurajskiej na stanowiskach paleontologicznych, jezioro pokopalnianego w Wierzbicy, torfowiska Pakostaw, sieć punktów widokowych), • Budowa nowych, w szczególności odtworzenie dawnych zbiorników
--	--	--	---	--	--

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

					retencyjnych, np. Staw Dolny w Pionkach.
26	(21)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.2.3.2 str. 128 pkt 13 Rekomenduje się ograniczenie ekspansji usług turystyki na terenach szczególnie cennych przyrodniczo, wokół jezior oraz innych zbiorników, wzdłuż cieków wodnych do lokalizacji opartych o istniejące miejscowości.	Należy usunąć przedmiotowy zapis, gdyż rygorystycznie ogranicza rozwój turystyki na obszarach, do których jest predysponowana.	Uwaga uwzględniona - usunięto zapis.
27	(22)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	2.2 str. 22 Poprawa dostępności obszaru poprzez:	Dodać podpunkt (kropkę) o treści: Rozwój i poprawę dostępu do dróg ekspresowych oraz pozostałych krajowych	Uwaga uwzględniona - dodano punkt: • „rozwój i poprawę dostępu do dróg ekspresowych oraz krajowych,”
28	(23)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	2.3.3. str. 41 Miasto Radom jest ważnym węzłem komunikacyjnym. Drogi krajowe, w znaczącej części w standardzie dróg ekspresowych, zapewniają dobrą dostępność zarówno stolicy podregionu, jak i pozostałych części Partnerstwa. Rozwinięta sieć dróg lokalnych zapewnia również dobrą dostępność wewnętrzną (z większości terenów	Zamienić na: Miasto Radom jest węzłem komunikacyjnym łączącym trzy drogi krajowe 7, 9 i 12, oraz wojewódzkie 735, 737, 740 i 744. Jedyną drogą szybkiego ruchu jest DK S7. Jej oddalenie od Radomia, brak realizacji docelowego powiązania z węzłem Radom Zachód oraz postępująca degradacja byłych odcinków DK7 łączących Radom z węzłami osłabia powiązania krajowe jak i wewnętrzne. Postępujący proces degradacji dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych występuje również na większości pozostałych odcinków, obniżając bezpieczeństwo ruchu oraz wpływając negatywnie na czas przemieszczania się pomiędzy terenami Partnerstwa. Wyjątkiem jest realizacja obwodnicy Iłży na DK9	Uwagę uwzględniono – zmodyfikowano treść – obecne brzmienie: „Miasto Radom jest ważnym węzłem komunikacyjnym łączącym trzy drogi krajowe 7, 9 i 12, oraz wojewódzkie 735, 737, 740 i 744. Jedyną drogą szybkiego ruchu jest DK S7. Jej oddalenie od Radomia, brak realizacji docelowego powiązania z węzłem Radom Zachód oraz postępująca degradacja byłych odcinków DK7 łączących Radom z węzłami osłabia powiązania krajowe jak i wewnętrzne. Postępujący proces degradacji dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych występuje również na większości pozostałych odcinków, obniżając bezpieczeństwo ruchu oraz wpływając negatywnie na czas przemieszczania się pomiędzy terenami

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			Partnerstwa do Radomia można się dostać w przeciągu 30 min.). Niestety, jakość dróg nie przekłada się automatycznie na wskaźniki bezpieczeństwa na drodze.		Partnerstwa. Wyjątkiem jest realizacja obwodnicy Iłży na DK9.”
29	(24)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	2.4.4 str. 58 W procesie definiowania wyzwań...	Dodać podpunkt (kropkę) o treści: <ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca dostępność obszaru Partnerstwa do dróg szybkiego ruchu i pozostałych dróg krajowych Degradacja istniejących odcinków dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych (obudowanie zabudową, brak rezerwy na doposażenie w infrastrukturę dla pieszych rowerzystów, bezpośrednia obsługa terenów przyległych bez realizacji drogowego układu uzupełniającego itd.)	Uwaga uwzględniona - dodano punkt: <ul style="list-style-type: none"> „niewystarczająca dostępność obszaru Partnerstwa do dróg szybkiego ruchu i pozostałych dróg krajowych,”
30	(25)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	3.3 C.I str. 81 pierwszy akapit we wskazanym zakresie Działania skierowane będą m.in. na poprawę jakości i dostępności infrastruktury transportowej umożliwiającej rozwój elektromobilności, rozwój usług logistycznych w szczególności transportu zbiorowego, (...)	Zamienić na: Działania skierowane będą m.in. na poprawę jakości i dostępności infrastruktury transportowej umożliwiającej zmianę podziału zadań przewozowych na bardziej zrównoważony, w tym rozwój mobilności elektrycznej, możliwości współdzielonej, rozwój usług logistycznych w szczególności transportu zbiorowego, (...)	Uwaga uwzględniona - zmieniono zapisy – obecne brzmienie: „Działania skierowane będą m.in. na poprawę jakości i dostępności infrastruktury transportowej umożliwiającej zmianę podziału zadań przewozowych na bardziej zrównoważony, w tym rozwój mobilności elektrycznej, możliwości współdzielonej, rozwój usług logistycznych w szczególności transportu zbiorowego, (...)”

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

31	(26)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	C.1.2 str. 82 (...) budowy centrum przesiadkowego (...)	Zamienić fragment zapisu na: realizację systemu transportu zbiorowego powiązanego ze zhierarchizowanym systemem centrów, multimodalnych węzłów przesiadkowych i przystanków węzłowych, uwzględniających rozkład generatorów ruchu i centra skupisk ludności	Uwaga uwzględniona - zmieniono zapisy – obecne brzmienie: „realizację systemu transportu zbiorowego powiązanego ze zhierarchizowanym systemem centrów, multimodalnych węzłów przesiadkowych i przystanków węzłowych, uwzględniających rozkład generatorów ruchu i centra skupisk ludności.”
32	(27)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	3.5 Rezultaty strategiczne Tabela 10 Matryca monitoringu celów str. 94 C.4 Długość wybudowanych ścieżek rowerowych/ciągów pieszo-jezdnych	Zamienić zapis na: C.4 Długość wybudowanych dróg dla rowerów/dróg dla pieszych i rowerów	Uwaga częściowo uwzględniona. Nazwa wskaźnika zmieniona na Długość wybudowanych tras dla rowerów/tras dla pieszych i rowerów (w kontekście uwag w piśmie Zarządu Województwa Mazowieckiego).
33	(28)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.1.4 Transport i komunikacja W Radomiu, ze względu na skomplikowany układ ulic, nie wykształciło się jedno miejsce pełniące funkcję węzła przesiadkowego. Jednak analizując liczbę pasażerów i miejsca przesiadek można wyróżnić kilka miejsc, gdzie dokonywana jest duża liczba przesiadek.	Zamienić na: „W Radomiu strefa otoczenia dworca Radom Główny jest punktem, który pełni funkcję węzła przesiadkowego. Analizując liczbę pasażerów i miejsca przesiadek można wyróżnić dodatkowo kilka miejsc, gdzie dokonywana jest duża liczba przesiadek.” oraz „Po wybudowaniu przystanku kolejowego Radom Wschodni, powstanie miejsce o znaczącym potencjale przesiadkowym, integrujące komunikację kolejową z komunikacją miejską, szczególnie w kierunku lotniska, (...)”	Uwaga uwzględniona – zmieniono zapisy - nowe brzmienie akapitu: „Komunikacja miejska w Radomiu opiera się na transporcie autobusowym. Atutem sieci komunikacji wewnątrzmijskiej jest jej koncentracja na stosunkowo małej liczbie linii (30, w tym 27 dziennych i 3 nocnych), dzięki czemu autobusy mogą kursować z większą częstotliwością. Trasy linii priorytetowych łączą centrum miasta i dworzec kolejowy z czterema największymi osiedlami miasta, a sieć linii uzupełniających zapewnia możliwość dojazdu do wszystkich dzielnic miasta i sześciu gmin ościennych. W Radomiu strefa otoczenia dworca Radom Główny jest punktem, który pełni funkcję węzła przesiadkowego. Analizując liczbę pasażerów i miejsca przesiadek można wyróżnić dodatkowo kilka miejsc, gdzie dokonywana jest duża liczba

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

					przesiadek. Po wybudowaniu przystanku kolejowego Radom Wschodni, powstanie miejsce o znaczącym potencjale przesiadkowym, integrujące komunikację kolejową z komunikacją miejską, szczególnie w kierunku lotniska, natomiast budowa węzłów Os. Południe oraz Os. Gołębiów zapewni integrację usług świadczonych przez kolej z komunikacją miejską w kolejnych lokalizacjach.”
34	(29)	Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	4.1.4 Transport i komunikacja 4.2.4.1 Kierunki rozwoju systemów transportu i komunikacji publicznej pkt 1 str. 131 -136 Cała jednostka reakcyjna 4.2.4.1.	Zamienić na: 4.2.4.1. Kierunki rozwoju systemów transportu i komunikacji publicznej Zaleca się prowadzenie polityki zrównoważonego transportu, której głównym celem jest zmiana podziału zadań przewozowych, z ukierunkowaniem na zmniejszenie ilości podróży samochodami osobowymi i zwiększenie udziału pozostałych modułów transportowych. 1. Działania ogólne prowadzące do eliminowania problemów komunikacyjnych: <ul style="list-style-type: none"> • zmiana polityki transportowej Radomia i jego obszaru Partnerstwa, • podejmowanie decyzji urbanistycznych i planistycznych wspomagających transport zrównoważony, • promocja zrównoważonego transportu, • skracanie długości codziennych podróży dzięki planowaniu przestrzennemu przybliżającemu cele i źródła podróży 	Uwaga przyjęta z uwzględnieniem uwagi MZDiK i ZWM - nowe brzmienie rozdziału: „4.2.4.1. Kierunki rozwoju systemów transportu i komunikacji publicznej Zaleca się prowadzenie polityki zrównoważonego transportu, której głównym celem jest zmiana podziału zadań przewozowych, z ukierunkowaniem na zmniejszenie ilości podróży samochodami osobowymi i zwiększenie udziału pozostałych modułów transportowych. 1. Działania ogólne prowadzące do eliminowania problemów komunikacyjnych: <ul style="list-style-type: none"> • zmiana polityki transportowej Radomia i jego obszaru Partnerstwa, • podejmowanie decyzji urbanistycznych i planistycznych wspomagających transport zrównoważony, • promocja zrównoważonego transportu, • skracanie długości codziennych podróży dzięki planowaniu przestrzennemu przybliżającemu cele i źródła podróży • tworzenie w obszarze Partnerstwa zhierarchizowanego systemu centrów komunikacyjno-usługowo-handlowych

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<ul style="list-style-type: none"> • tworzenie w obszarze Partnerstwa zhierarchizowanego systemu centrów komunikacyjno-usługowo-handlowych powiązanych z terenami mieszkaniowymi, obszarami węzłowymi i parkingami P&R, B&R, K&R, • ułatwianie zmiany środka transportu poprzez integrację modułów transportowych, • wprowadzanie rozwiązań promujących poruszanie się pieszo, rowerem, innymi alternatywnymi środkami transportu indywidualnego i komunikacją zbiorową, • powiązanie największych generatorów ruchu, silnie zabudowanych istniejących i planowanych obszarów z korytarzami transportu zbiorowego o dużym potencjale przewozowym, • wprowadzanie w newralgicznych miejscach ograniczeń dla samochodów (ograniczone parkowanie i wjazdu, ograniczenie przejazdów tranzytowych przez śródmieście, strefy uspokojonego ruchu), • ułatwianie zmiany środka transportu oraz realizacji pakietu różnych potrzeb, bez konieczności wjeżdżania do śródmieścia Radomia, • uwzględnienie korzyści płynących z realizacji centrów integrujących różne środki 	<p>powiązanych z terenami mieszkaniowymi, obszarami węzłowymi i parkingami P&R, B&R, K&R,</p> <ul style="list-style-type: none"> • ułatwianie zmiany środka transportu poprzez integrację modułów transportowych, • wprowadzanie rozwiązań promujących poruszanie się pieszo, rowerem, innymi alternatywnymi środkami transportu indywidualnego i komunikacją zbiorową, • powiązanie największych generatorów ruchu, silnie zabudowanych istniejących i planowanych obszarów z korytarzami transportu zbiorowego o dużym potencjale przewozowym, • wprowadzanie w newralgicznych miejscach ograniczeń dla samochodów (ograniczone parkowanie i wjazdu, ograniczenie przejazdów tranzytowych przez śródmieście, strefy uspokojonego ruchu), • ułatwianie zmiany środka transportu oraz realizacji pakietu różnych potrzeb, bez konieczności wjeżdżania do śródmieścia Radomia, • uwzględnienie korzyści płynących z realizacji centrów integrujących różne środki transportu, powiązanych z obszarami węzłowymi, usługami, handlem i parkingami strategicznymi, terenami mieszkaniowymi, • rozwój i promocja karty miejskiej na obszarze Partnerstwa, preferującej jej użytkowników ułatwiając i obniżając koszty korzystania z transportu zbiorowego, parkingów strategicznych itd., <p>2. W zakresie transportu pieszego zaleca się:</p>
--	--	--	--	--	--

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<p>transportu, powiązanych z obszarami węzłowymi, usługami, handlem i parkingami strategicznymi, terenami mieszkaniowymi,</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwój i promocja karty miejskiej na obszarze Partnerstwa, preferującej jej użytkowników ułatwiając i obniżając koszty korzystania z transportu zbiorowego, parkingów strategicznych itd., <p>2. W zakresie transportu pieszego zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie ilości chodników i ich szerokości użytkowej, • Poprawę jakości nawierzchni, • Skracanie odległości między źródłami i celami podróży, poprzez tworzenie skrótów pieszych i realizację ciągów prowadzonych również poza przestrzenią drogową, • Skracanie czasu podróży i poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez uprzywilejowanie na przejściach dla pieszych (wyniesione przejścia, oświetlenie, zmiana sygnalizacji świetlnej), realizację większej ilości przejść w tym przejść bezkolizyjnych, oświetlenie ciągów pieszych, • Ochronę przestrzeni przeznaczonych dla pieszych przed zajmowaniem jej na inne cele, ze szczególnym naciskiem na eliminację parkowania na chodnikach, 	<ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie ilości chodników i ich szerokości użytkowej, • Poprawę jakości nawierzchni, • Skracanie odległości między źródłami i celami podróży, poprzez tworzenie skrótów pieszych i realizację ciągów prowadzonych również poza przestrzenią drogową, • Skracanie czasu podróży i poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez uprzywilejowanie na przejściach dla pieszych (wyniesione przejścia, oświetlenie, zmiana sygnalizacji świetlnej), realizację większej ilości przejść w tym przejść bezkolizyjnych, oświetlenie ciągów pieszych, • Ochronę przestrzeni przeznaczonych dla pieszych przed zajmowaniem jej na inne cele, ze szczególnym naciskiem na eliminację parkowania na chodnikach, • Wprowadzanie stref uspokojonego ruchu, • Tworzenie przyjaznej przestrzeni (bezpiecznej, atrakcyjnej, powiązanej z zielenią), lokalizowanie przy ciągach pieszych miejsc odpoczynku i schronienia przed warunkami atmosferycznymi. Prowadzenie chodników bezpośrednio przy ulicach o dużym natężeniu ruchu zniechęca do podróży pieszych ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrza oraz przez chlapanie wodą przez samochody, • Poprawa jakości utrzymania infrastruktury pieszej (dbanie o skrajnię, bieżące naprawy uszkodzeń, sprzątanie i odśnieżanie), • Odsuwanie parkingów od głównych wejść do budynków publicznych i najważniejszych generatorów ruchu, z jednoczesnym
--	--	--	--	--	---

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzanie stref uspokojonego ruchu, • Tworzenie przyjaznej przestrzeni (bezpiecznej, atrakcyjnej, powiązanej z zielenią), lokalizowanie przy ciągach pieszych miejsc odpoczynku i schronienia przed warunkami atmosferycznymi. Prowadzenie chodników bezpośrednio przy ulicach o dużym natężeniu ruchu zniechęca do podróży pieszych ze względu na hałas, zanieczyszczenie powietrza oraz przez chlapanie wodą przez samochody, • Poprawa jakości utrzymania infrastruktury pieszej (dbanie o skrajnię, bieżące naprawy uszkodzeń, sprzątanie i odśnieżanie), • Odsuwanie parkingów od głównych wejść do budynków publicznych i najważniejszych generatorów ruchu, z jednoczesnym przeznaczeniem tych przestrzeni dla pieszych lub zieleni. <p>3. W zakresie transportu rowerowego i urządzeń mobilności osobistej zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie ilości, spójności i szerokość użytkowej dróg dla rowerów, • Eliminację parkowania i zastawiania infrastruktury rowerowej, • Dbłość o jakość nawierzchni (infrastruktura asfaltowa), 	<p>przeznaczeniem tych przestrzeni dla pieszych lub zieleni.</p> <p>3. W zakresie transportu rowerowego i urządzeń mobilności osobistej zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie ilości, spójności i szerokość użytkowej infrastruktury rowerowej, • Eliminację parkowania i zastawiania infrastruktury rowerowej, • Dbłość o jakość nawierzchni (infrastruktura asfaltowa), • Poprawę bezpieczeństwa i skrócenie czasu podróży: większa ilość przejazdów, uprzywilejowanie na przejazdach rowerowych (wyniesione przejazdy i ich oświetlenie, zmiana programów sygnalizacji świetlnej), śluzy rowerowe, kontraruch, dodatkowe wloty na skrzyżowaniach, większa ilość przejazdów, bezkolizyjna infrastruktura, oświetlenie infrastruktury, tworzenie skrótów, • Poprawę powiązania z komunikacją zbiorową, • Rozbudowę infrastruktury parkingowej, w szczególności na osiedlach mieszkaniowych, przy generatorach ruchu, centrach lokalnych, węzłach przesiadkowych i przystankach komunikacji zbiorowej, • Realizację infrastruktury uzupełniającej, jak np. miejsca odpoczynku i schronienia przed warunkami atmosferycznymi, • Tworzenie przyjaznych dla rowerzystów stref uspokojonego ruchu,
--	--	--	--	--	---

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<ul style="list-style-type: none"> • Poprawę bezpieczeństwa i skrócenie czasu podróży: większa ilość przejazdów, uprzywilejowanie na przejazdach rowerowych (wyniesione przejazdy i ich oświetlenie, zmiana programów sygnalizacji świetlnej), śluzę rowerowe, kontraruch, dodatkowe wloty na skrzyżowaniach, większa ilość przejazdów, bezkolizyjna infrastruktura, oświetlenie infrastruktury, tworzenie skrótów, • Poprawę powiązania z komunikacją zbiorową, • Rozbudowę infrastruktury parkingowej, w szczególności na osiedlach mieszkaniowych, przy generatorach ruchu, centrach lokalnych, węzłach przesiadkowych i przystankach komunikacji zbiorowej, • Realizację infrastruktury uzupełniającej, jak np. miejsca odpoczynku i schronienia przed warunkami atmosferycznymi, • Tworzenie przyjaznych dla rowerzystów stref uspokojonego ruchu, • Tworzenie nowych tras rowerowych w oderwaniu od ulic, w przyjaznych, bezpiecznych i atrakcyjnych przestrzeniach. <p>4. W zakresie transportu zbiorowego zaleca się:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie nowych tras rowerowych w oderwaniu od ulic, w przyjaznych, bezpiecznych i atrakcyjnych przestrzeniach. <p>4. W zakresie transportu zbiorowego zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie w skali Partnerstwa zintegrowanego systemu transportu zbiorowego (preferującego tabor zero i niskoemisyjny), • Poprawę dostępności do komunikacji zbiorowej z terenów mieszkaniowych z uwzględnieniem rozkładu skupisk ludności, • Poprawę dostępności do komunikacji zbiorowej z głównych generatorów, • Powiązanie węzłów komunikacji zbiorowej z lokalnymi centrami, • Powiązanie komunikacji zbiorowej z infrastrukturą parkingową, • Integrację transportu zbiorowego z innymi środkami transportu, • Ułatwianie przesiadek między autobusami i innymi modułami transportowymi, • Skracanie czasu oczekiwania na środki komunikacji zbiorowej, • Skracanie czasu przejazdu komunikacją zbiorową, • Priorytetyzację komunikacji zbiorowej, • Uczytelnienie systemu komunikacji zbiorowej, • Obniżenie emisji zanieczyszczeń i hałasu, • Podnoszenie standardów przewozów pasażerskich: punktualności, komfortu, estetyki,
--	--	--	--	---	---

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie w skali Partnerstwa zintegrowanego systemu transportu zbiorowego, • Poprawę dostępności do komunikacji zbiorowej z terenów mieszkaniowych z uwzględnieniem rozkładu skupisk ludności, • Poprawę dostępności do komunikacji zbiorowej z głównych generatorów, • Powiązanie węzłów komunikacji zbiorowej z lokalnymi centrami, • Powiązanie komunikacji zbiorowej z infrastrukturą parkingową, • Integrację transportu zbiorowego z innymi środkami transportu, • Ułatwianie przesiadek między autobusami i innymi modułami transportowymi, • Skracanie czasu oczekiwania na środki komunikacji zbiorowej, • Skracanie czasu przejazdu komunikacją zbiorową, • Priorytetyzację komunikacji zbiorowej, • Uczytelnienie systemu komunikacji zbiorowej, • Obniżenie emisji zanieczyszczeń i hałasu, • Podnoszenie standardów przewozów pasażerskich: punktualności, komfortu, estetyki, czystości, bezpieczeństwa na przystankach i w środkach komunikacji, 	<p>czystości, bezpieczeństwa na przystankach i w środkach komunikacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stworzenie wspólnego systemu finansowania i poboru opłat za transport zbiorowy. <p>5. W zakresie polityki parkingowej zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmniejszenie ilości pojazdów parkujących w śródmieściu i centrach ośrodków, • Zatrzymanie wzrostu, a następnie zmniejszenie zapotrzebowania na miejsca postojowe w przestrzeniach publicznych, • Zmniejszenie konsumpcji przestrzeni przez parkingi, • Umożliwienie wykorzystywania miejsc postojowych na cele miastotwórcze, • Koordynacja polityki parkingowej z polityką lokalizacyjną i inwestycyjną, • Zwiększenie rotacji i eliminacja parkowania długoterminowego, • Podniesienie stopnia wykorzystania istniejących miejsc postojowych, • Likwidacja parkowania na chodnikach, zieleńcach oraz w miejscach niedozwolonych, • Równe traktowanie wszystkich mieszkańców, • Zmniejszenie kosztów budowy infrastruktury pieszej i rowerowej, • Zwiększenie ilości i poprawa jakości zieleni towarzyszącej, • Zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko, • Poprawa jakości infrastruktury i estetyki.
--	--	--	--	--	--

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<ul style="list-style-type: none"> • Stworzenie wspólnego systemu finansowania i poboru opłat za transport zbiorowy. <p>5. W zakresie polityki parkingowej zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmniejszenie ilości pojazdów parkujących w śródmieściu i centrach ośrodków, • Zatrzymanie wzrostu, a następnie zmniejszenie zapotrzebowania na miejsca postojowe w przestrzeniach publicznych, • Zmniejszenie konsumpcji przestrzeni przez parkingi, • Umożliwienie wykorzystywania miejsc postojowych na cele miastotwórcze, • Koordynacja polityki parkingowej z polityką lokalizacyjną i inwestycyjną, • Zwiększenie rotacji i eliminacja parkowania długoterminowego, • Podniesienie stopnia wykorzystania istniejących miejsc postojowych, • Likwidacja parkowania na chodnikach, zieleńcach oraz w miejscach niedozwolonych, • Równe traktowanie wszystkich mieszkańców, • Zmniejszenie kosztów budowy chodników i ścieżek rowerowych, • Zwiększenie ilości i poprawa jakości zieleni towarzyszącej, • Zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko, 	<p>6. Środki realizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozwijanie systemu centrów lokalnych i wspomaganie realizacji bram miejskich, • Budowa strategicznych parkingów, • Świadome wprowadzanie zróżnicowania funkcjonalnego w przeznaczeniu przestrzennym terenów, • wspieranie rozwiązań poprawiających konkurencyjność komunikacji zbiorowej, • Weryfikacja stosowanych w MPZP wskaźników parkingowych zwiększających ilość miejsc postojowych w śródmieściu i obszarach centralnych, • Brak akceptacji i konsekwentne karanie za nieprawidłowe parkowanie, • Zmniejszenie ilości pojazdów uprzywilejowanych parkujących w śródmieściu, • Ujednolicenie opłat za parkowanie w strefach płatnego parkowania dla wszystkich użytkowników, • Likwidacja możliwości wykupowania miejsc postojowych, • Eliminacja lub znaczne podniesienie opłaty abonamentowej za parkowanie w strefach płatnego parkowania, • Eliminacje parkowania wielogodzinnego/stałego, • Przeniesienie z jednostek samorządowych presji budowy miejsc postojowych w przestrzeniach publicznych na rzecz zainteresowanych podmiotów na tereny prywatne, • Promocja środków transportu nie wymagających budowy miejsc postojowych -
--	--	--	--	---	---

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości infrastruktury i estetyki. <p>6. Środki realizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozwijanie systemu centrów lokalnych i wspomaganie realizacji bram miejskich, • Budowa strategicznych parkingów, • Świadome wprowadzanie zróżnicowania funkcjonalnego w przeznaczeniu przestrzennym terenów, • wspieranie rozwiązań poprawiających konkurencyjność komunikacji zbiorowej, • Weryfikacja stosowanych w MPZP wskaźników parkingowych zwiększających ilość miejsc postojowych w śródmieściu i obszarach centralnych, • Brak akceptacji i konsekwentne karanie za nieprawidłowe parkowanie, • Zmniejszenie ilości pojazdów uprzywilejowanych parkujących w śródmieściu, • Ujednolicenie opłat za parkowanie w strefach płatnego parkowania dla wszystkich użytkowników, • Likwidacja możliwości wykupowania miejsc postojowych, • Eliminacja lub znaczne podniesienie opłaty abonamentowej za parkowanie w strefach płatnego parkowania, 	<p>rowerów, urządzeń mobilności osobistej i innych alternatywnych środków transportu indywidualnego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promocja pojazdów współdzielonych (samochodów, skuterów, rowerów, hulajnóg, itd.). <p>7. W przypadku Radomia w szczególności zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie korytarzy wysokiej jakości transportu publicznego, • Wprowadzenie priorytetów dla transportu zbiorowego, m.in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> ✓ wprowadzenie systemów elektronicznego sterowania ruchem (ITS), ✓ śluz, ✓ wydzielonych pasów ruchu lub by-pasów dla autobusów, ✓ dodatkowych przystanków, pętli końcowych, węzłów przesiadkowe poprawiających dostępność komunikacyjną, integrujących różne rodzaje środków transportu lub ułatwiające przesiadki, ✓ rozwój innej infrastruktury punktowej transportu zbiorowego z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych lub o ograniczonej mobilności, ✓ rozwój systemu informacji pasażerskiej i systemu pobierania opłat za przejazdy w komunikacji miejskiej w oparciu o aplikacje
--	--	--	--	---	---

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<ul style="list-style-type: none"> • Eliminacje wielogodzinnego/stałego, parkowania • Przeniesienie z jednostek samorządowych presji budowy miejsc postojowych w przestrzeniach publicznych na rzecz zainteresowanych podmiotów na tereny prywatne, • Promocja środków transportu nie wymagających budowy miejsc postojowych - rowerów, urządzeń mobilności osobistej i innych alternatywnych środków transportu indywidualnego. • Promocja pojazdów współdzielonych (samochodów, skuterów, rowerów, hulajnóg, itd.). <p>7. W przypadku Radomia w szczególności zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie korytarze wysokiej jakości transportu publicznego, • Zorganizowanie system węzłów przesiadkowych integrujący publiczny, miejski transport zbiorowy z transportem regionalnym, krajowym i międzynarodowym oraz z innymi środkami transportu oraz powiązany z największymi generatorami ruchu i obszarami koncentracji ludności. 	<p>na urządzenia mobilne i płatności bezgotówkowe,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dalszy rozwój sieci połączeń komunikacji publicznej oraz wzrost częstotliwości kursów, • Rozwój strefy płatnego parkowania, • Zorganizowanie system węzłów przesiadkowych integrujący publiczny, miejski transport zbiorowy z transportem regionalnym, krajowym i międzynarodowym oraz z innymi środkami transportu oraz powiązany z największymi generatorami ruchu i obszarami koncentracji ludności
--	--	--	--	--	---

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

35	(1)	<p>Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji</p>	<p>s.135 pkt 4.2.4.</p> <p>16. W przypadku Radomia zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenie linii komunikacji publicznej do ścisłego centrum – sugerowane przecięcie północ-południe w przedłużeniu ulicy Mickiewicza do placu przed urzędem miejskim, następnie ul. Staszica bądź nowe przebicie do ul. Stańczyka. <p>Przekształcenie ciągów: ulice Malczewskiego– Wałowa–Lekarska oraz ul. 25 Czerwca – jako dostępnych jedynie dla komunikacji publicznej i ruchu lokalnego z poszerzeniem przestrzeni dostępnej dla ruchu pieszego. Śródmiejski węzeł komunikacji miejskiej na pl. Kazimierza.</p>	<p>Należy usunąć dwa wymienione tirety.</p> <p>Proponowane brzmienie: „16. W przypadku Radomia zaleca się: - wprowadzenie priorytetów dla transportu zbiorowego, poprzez: wprowadzenie systemów ITS, śluz, wydzielonych pasów ruchu dla autobusów lub by-pasów dla autobusów, dodatkowych przystanków lub pętli końcowych wraz z wyposażeniem, poprawiających dostępność komunikacyjną, tworzącą węzły przesiadkowe integrujące różne rodzaje środków transportu lub ułatwiające przesiadki, na ulicach stanowiących korytarze wysokiej jakości obsługi komunikacyjnej lub poza nimi w zależności od potrzeb, możliwości terenowych lub technicznych, - rozwój innej infrastruktury punktowej transportu zbiorowego z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych lub o ograniczonej mobilności, np. wiaty przystankowe, płyty peronowe przystanków, linie naprowadzające dla niewidomych, biletomaty, tablice systemu dynamicznej informacji pasażerskiej, kosze na śmieci, słupki przystankowe i inne, - rozwój systemu informacji pasażerskiej i systemu pobierania opłat za przejazdy w komunikacji miejskiej (karty miejskiej) w oparciu o aplikacje na urządzenia mobilne i płatności bezgotówkowe, - rozwój strefy płatnego parkowania obowiązującej w Śródmieściu,”</p>	<p>Uwaga uwzględniona - zmieniono całą jednostkę redakcyjną (uwaga MPU) oraz skorygowano zapisy dot. infrastruktury rowerowej – pismo ZWM.</p>
----	-----	---	--	---	--

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

36	(1)	Gmina Miasta Radomia	s.30 Dostęp do usług z zakresu opieki zdrowotnej - zarówno świadczonych ambulatoryjnie jak i przez szpitale – jest słabszy niż średnio w województwie mazowieckim.	Zmiana redakcyjna: Dostęp do usług z zakresu opieki zdrowotnej - zarówno świadczonych ambulatoryjnie jak i przez szpitale – jest słabszy niż średnia w województwie mazowieckim.	Uwaga uwzględniona - zredagowano zapis.
37	(2)	Gmina Miasta Radomia	s.30 ... We wszystkich gminach działają jednostki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, zatem podstawowe formy opieki są zlokalizowane blisko mieszkańców, niemniej dostępność do nich jest mniejsza niż średnio w regionie.	Zmiana redakcyjna: We wszystkich gminach działają jednostki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, zatem podstawowe formy opieki są zlokalizowane blisko mieszkańców, niemniej dostępność do nich jest mniejsza niż średnia w regionie.	Uwaga uwzględniona - zredagowano zapis.
38	(3)	Gmina Miasta Radomia	s.31 ... Liczba uczestników zajęć w centrach, domach kultury na 1 tys. mieszkańców na terenie Partnerstwa była niższa (wskaźnik w 2021r. wyniósł 9,09) niż średnio w regionie (16,33).	Zmiana redakcyjna: We wszystkich gminach działają jednostki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, zatem podstawowe formy opieki są zlokalizowane blisko mieszkańców, niemniej dostępność do nich jest mniejsza niż średnia w regionie.	Uwaga uwzględniona - zredagowano zapis.
39	(4)	Gmina Miasta Radomia	s.48 Jest to cenny zasób Partnerstwa o dużym	Zmiana redakcyjna: Jest to cenny zasób Partnerstwa o potencjale rozwojowym, ale mało wykorzystany.	Uwaga uwzględniona - zredagowano zapis.

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			potencjale rozwojowym, ale mało wykorzystany.		
40	(5)	Gmina Miasta Radomia	s.49 ... Zarówno oferty pracy, jak i wysokość zarobków zniechęcają do pozostania w gminie, zdaniem blisko 70% młodzieży oraz ponad 74% mieszkańców.	Należy dokonać zmiany zapisu na – obszar Partnerstwa, ponieważ to jego cały obszar i zasoby były przedmiotem badań, a nie pojedyncza gmina: Zarówno oferty pracy, jak i wysokość zarobków zniechęcają do pozostania na obszarze Partnerstwa, zdaniem blisko 70% młodzieży oraz ponad 74% mieszkańców.	Uwaga uwzględniona – zmieniono zapis.
41	(6)	Gmina Miasta Radomia	s.52 Zagregowane wyniki przedstawiają poniższa tabela.	Zmiana redakcyjna: Zagregowane wyniki przedstawia poniższa tabela.	Uwaga uwzględniona - zredagowano zapis.
42	(7)	Gmina Miasta Radomia	s.64 A.III Poprawa kapitału ludzkiego i rynek pracy	Zmiana redakcyjna: A.III Poprawa kapitału ludzkiego i rynku pracy	Uwaga uwzględniona - zredagowano zapis.
43	(8)	Gmina Miasta Radomia	s.70 Takie czynniki, jak oferty pracy, wysokość zarobków, czy warunki do prowadzenia własnej działalności gospodarczej, jak również możliwość dalszej nauki, zniechęcają młodych ludzi do pozostania w gminie. Znacząca część młodzieży myśli o założeniu własnej	Należy dokonać zmiany zapisu na – obszar Partnerstwa, ponieważ to jego cały obszar i zasoby były przedmiotem badań, a nie pojedyncza gmina: Takie czynniki, jak oferty pracy, wysokość zarobków, czy warunki do prowadzenia własnej działalności gospodarczej, jak również możliwość dalszej nauki, zniechęcają młodych ludzi do pozostania na terenie Partnerstwa. Znacząca część młodzieży myśli o założeniu własnej działalności gospodarczej albo o pracy w rodzinnej firmie, należy ułatwić im te plany zrealizować, co znacząco	Uwaga uwzględniona - zmieniono zapis.

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			działalności gospodarczej albo o pracy w rodzinnej firmie, należy ułatwić im te plany zrealizować, co znacząco przyczyni się w przyszłości do rozwoju gospodarczego gminy i wzmocni jej potencjał społeczny.	przyczyni się w przyszłości do rozwoju gospodarczego Partnerstwa i wzmocni jej potencjał społeczny	
44	(9)	Gmina Miasta Radomia	s.94 C.5 Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej (nisko-,lub zeroemisyjnych)	Wskaźnik C. 5 rozbić na dwa odrębne wskaźniki, oddzielny dla taboru niskoemisyjnego, oddzielny dla taboru zeroemisyjnego Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej niskoemisyjnego z wartością docelową 15 szt.	Uwaga częściowo uwzględniona – wskaźnik nie został rozdzielony, natomiast zostały doprecyzowane wartości do osiągnięcia w 2030 r. – obecny zapis: „wzrost o 15 szt. taboru niskoemisyjnego oraz o 15 szt. taboru zeroemisyjnego (przy założeniu 10% zużycia i wycofania obecnego taboru)= do poziomu 85 szt. w 2030 r.”
45	(10)	Gmina Miasta Radomia	s.94 C.5 Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej (nisko-,lub zeroemisyjnych)	Wskaźnik C. 5 rozbić na dwa odrębne wskaźniki, oddzielny dla taboru niskoemisyjnego, oddzielny dla taboru zeroemisyjnego Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej i metropolitarnej zeroemisyjnych z wartością docelową 15 szt.	Uwaga częściowo uwzględniona – wskaźnik nie został rozdzielony natomiast zostały doprecyzowane wartości do osiągnięcia w 2030 r. – obecny zapis: „wzrost o 15 szt. taboru niskoemisyjnego oraz o 15 szt. taboru zeroemisyjnego (przy założeniu 10% zużycia i wycofania obecnego taboru)= do poziomu 85 szt. w 2030 r.”
46	(11)	Gmina Miasta Radomia	s.110 Łącząc tłocznie Gustorzyn koło Brześcia Kujawskiego i Wronów koło Puław będzie on służył prowadzeniu gazu z terminalu gazociągu gazu	Mamy rok 2024 więc może warto byłoby podać informację dot. ewentualnego zakończenia inwestycji.	Uwaga uwzględniona - zmieniono zapisy – obecne brzmienie całego akapitu: „Obszar Partnerstwa dotychczas znajdował się poza przebiegiem krajowej sieci przesyłowej gazu. Obecnie w budowie jest krajowy gazociąg magistralny łączący węzły Sękocin koło Warszawy i

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			ziemnego Baltic Pipe w Świnoujściu. Zakończenie całej inwestycji planowane jest w 2023 r.		Lubienia koło Starachowic. W rejonie Radomia odgałęzia się od niego gazociąg wysokiego ciśnienia do Pionek i Kozienic. W 2023 roku zakończono budowę połączenia tłoczni Gustorzyn koło Brześcia Kujawskiego i Wronów koło Puław. Inwestycja ta poprawiła dostępność gazu z terminala Baltic Pipe w Świnoujściu.”
47	(12)	Gmina Miasta Radomia	s.115 Zdecydowana większość mieszkańców Partnerstwa zamieszkuje w obrębie skoncentrowanej zabudowy miejskiej Radomia oraz pozostałych ośrodków miejskich.	Zmiana redakcyjna: Zdecydowana większość mieszkańców Partnerstwa zamieszkuje w obrębie skoncentrowanej zabudowy miejskiej Radomia oraz pozostałych ośrodków miejskich.	Uwaga uwzględniona - zredagowano zapis.
48	(13)	Gmina Miasta Radomia	s.116 Iłża – posiadająca wykształcony układ urbanistyczny o genezie średniowiecznej i wraz z górującym nad miastem zamkiem tworzy krajobraz wyróżniający się w skali ponadregionalnej	Zmiana redakcyjna: Iłża – posiadająca wykształcony układ urbanistyczny o genezie średniowiecznej i wraz z górującym nad miastem zamkiem tworzy krajobraz wyróżniający się w skali ponadregionalnej	Uwaga uwzględniona - zredagowano zapis.
49	(14)	Gmina Miasta Radomia	s.135 16. W przypadku Radomia zaleca się: • Wprowadzenie linii komunikacji publicznej do ścisłego centrum – sugerowane przecięcie	Zmiana zapisów - proponowany zapis daje większe możliwości działań w długiej perspektywie i w szerszym zakresie, aniżeli dwa obecnie wymienione tirety 16. W przypadku Radomia zaleca się: • Wprowadzenie linii komunikacji publicznej do ścisłego centrum – sugerowane przecięcie północ-	Uwaga częściowo uwzględniona – zmieniona cała jednostka redakcyjna - 4.2.4.1. (uwagi MPU, MZDiK, ZWM) dająca większe możliwości działań, jednak bez podawania szczegółowych rozwiązań z nazwami ulic.

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			<p>północ-południe w przedłużeniu ulicy Mickiewicza do placu przed urzędem miejskim, następnie ul. Staszica bądź nowe przebicie do ul. Stańczyka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przekształcenie ciągów: ulice Malczewskiego–Wałowa–Lekarska oraz ul. 25 Czerwca – jako dostępnych jedynie dla komunikacji publicznej i ruchu lokalnego z poszerzeniem przestrzeni dostępnej dla ruchu pieszego. Śródmiejski węzeł komunikacji miejskiej na pl. Kazimierza. 	<p>południe w przedłużeniu ulicy Mickiewicza do placu przed urzędem miejskim, następnie ul. Staszica bądź nowe przebicie do ul. Stańczyka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przekształcenie ciągów: ulice Malczewskiego–Wałowa–Lekarska oraz ul. 25 Czerwca – jako dostępnych jedynie dla komunikacji publicznej i ruchu lokalnego z poszerzeniem przestrzeni dostępnej dla ruchu pieszego. Śródmiejski węzeł komunikacji miejskiej na pl. Kazimierza. 	
50	(15)	Gmina Miasta Radomia	<p>s.145 Cele, kierunki działania oraz poszczególne interwencje jak również strategiczne obszary projektowe wraz z projektami, określone w Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa, <u>realizowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w</u></p>	<p>Zaznaczone fragmenty zawarte w dwóch różnych akapitach mają to samo brzmienie czy jest to zamierzone?</p>	<p>Uwaga uwzględniona - usunięto drugi akapit i dodano przedsięwzięcia w pierwszym akapicie – obecny zapis: „Cele, kierunki działania oraz poszczególne interwencje jak również strategiczne obszary projektowe wraz z projektami i przedsięwzięciami, określone w Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa, realizowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na</p>

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			<p><u>szczegółności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych.</u></p> <p>Projekty i przedsięwzięcia wynikające ze Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego, realizowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych.</p>		obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych”
51	(16)	Gmina Miasta Radomia	s.180-183	Proszę o usunięcie jako zewnętrznego źródła finansowania - Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i wszelkich informacji dot. tego	Uwaga częściowo uwzględniona – usunięto zapisy, poza fragmentem dotyczącym przewidzianych przez Umowę Partnerstwa programów wdrażających środki UE – wymienione zostały

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				Funduszu ponieważ obszar Partnerstwa nie będzie mógł skorzystać z tego źródła dofinansowania.	wszystkie programy, w tym Program dla Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, z krótką informacją.
52	(17)	Gmina Miasta Radomia	s.181	Do tiretu drugiego na dole strony obok Norweskiego Mechanizmu Finansowego dodać Szwajcarsko-Polski Program Współpracy.	Uwaga uwzględniona – dodano zapis.
53	(18)	Gmina Miasta Radomia	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	Proszę o zamianę inwestycji wskazanych dla Gminy Miasta Radomia w zał. Nr 4 na te przesłane na bieżąco w korespondencji mailowej.	Uwaga uwzględniona – skorygowano inwestycje w Załączniku nr 4
54	(19)	Gmina Miasta Radomia	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	Proszę o utworzenie dodatkowego załącznika zawierającego inwestycje, które nie zostały wymienione w załączniku nr 3 i 4 projektu Strategii Ponadlokalnej jako zał. Nr 5 propozycja inwestycji dla Gminy Miasta Radomia przesyłane na bieżąco w korespondencji mailowej.	Uwaga uwzględniona – został dodany Załącznik nr 5 LISTA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH/UZUPEŁNIAJĄCYCH DO STRATEGII ROZWOJU PONADLOKALNEGO ROF Zostały uwzględnione zgłoszone projekty oraz uzupełnione zapisy Rozdziału 5 wyjaśniające wprowadzenie Załącznika nr 5.
55	(1)	E.P. -osoba zamieszkała na terenie Gminy Zakrzew	str. 136 rozd. 4.2.5. pkt. 3 Zaleca się wsparcie dla rozwoju lokalnych specjalizacji rolnych	Proszę o uzupełnienie: „Zaleca się wsparcie dla rozwoju lokalnych specjalizacji rolnych „(np. hodowla trzody chlewnej) oraz przetwórstwa rolno-spożywczego w zakresie produkcji wędlin”.	Uwaga częściowo uwzględniona wraz z odniesieniem do uwagi zgłoszonej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w Radomiu. Rozszerzono ogólne zapisy umożliwiające szersze i bardziej elastyczne wsparcie bez podawania szczegółowych specjalizacji. Nowe brzmienie: „Zaleca się wsparcie dla rozwoju lokalnych specjalizacji rolnych m.in. przetwórstwa rolno-spożywczego, oraz ochronę zasobów, na których specjalizacje te bazują.”
56	(1)	M.S - osoba zamieszkała na terenie Gminy Zakrzew	str. 136 rozd. 4.2.5. pkt. 3 Zaleca się wsparcie dla rozwoju lokalnych specjalizacji rolnych	Proszę o uzupełnienie: „Zaleca się wsparcie dla rozwoju lokalnych specjalizacji rolnych „(np. hodowla trzody chlewnej) oraz przetwórstwa rolno-spożywczego w zakresie produkcji wędlin”.	Uwaga częściowo uwzględniona wraz z odniesieniem do uwagi zgłoszonej przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w Radomiu. Rozszerzono ogólne zapisy umożliwiające szersze i bardziej elastyczne wsparcie bez podawania szczegółowych specjalizacji.

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

					Nowe brzmienie: „Zaleca się wsparcie dla rozwoju lokalnych specjalizacji rolnych m.in. przetwórstwa rolno-spożywczego, oraz ochronę zasobów, na których specjalizacje te bazują.”
57	(1)	Gmina Iłża	<p>s. 137 Rozdział 4.2.6. Zasady kształtowania zagospodarowania przestrzennego na obszarach zdegradowanych i obszarach rewitalizacji oraz obszarach wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji</p>	<p>W rozdziale 4.2.6. Zasady kształtowania zagospodarowania przestrzennego na obszarach zdegradowanych i obszarach rewitalizacji oraz obszarach wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji Dodać pkt. 5 w brzmieniu” „Rekomenduje się opracowanie całościowej koncepcji przestrzennego zagospodarowania miasta i gminy Iłża, ze szczególnym uwzględnieniem terenów pod budownictwo wielorodzinne i jednorodzinne na terenie miasta Iłża. Rozwój budownictwa jednorodzinnego i zagrodowego na terenie gminy Iłża (ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju budownictwa przy istniejących ciągach komunikacyjnych). Rekomenduje się również opracowanie całościowej koncepcji urbanistycznego zagospodarowania miasta i gminy Iłża z uwzględnieniem rozwoju obszarów pod tereny przemysłowe, szczególnie przy istniejącej obwodnicy miasta Iłża oraz poszerzenie obszaru Specjalnej Strefy Ekonomicznej Starachowice „Podstrefa Iłża”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona – w rozdziale 4.4.6. dodaje się punkt 5 w brzmieniu: „Rekomenduje się opracowanie całościowej koncepcji rozwoju przestrzennego miasta i gminy Iłża, obejmującej jego wszystkie konteksty: społeczny (jakość życia mieszkańców), środowiskowy (ochrona przyrody i jej walorów), historyczny (ochrona dziedzictwa kulturowego) oraz gospodarczy (rozwój budownictwa mieszkaniowego, przemysłu oraz rolnictwa). Zaleca się aby wybór zespołu autorskiego opracowującego koncepcję nastąpił w trybie konkursy urbanistyczno-architektonicznego.”</p>
58	(1)	Klasztor oo. Bernardynów w Radomiu	<p>Rozdz. 5.2, str. 155-156 Tytuł obszaru: Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im lub</p>	<p>Proponuje się uzupełnić opis w kolumnie „Działania/zakres” o następujący zapis: - rewitalizacja i szersze udostępnienie obiektów zabytkowych o ważnych funkcjach dla lokalnej społeczności na obszarze Partnerstwa</p>	<p>Uwaga uwzględniona – uzupełniono zapisy.</p>

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

			nadanie nowych funkcji społeczno- gospodarczych		
59	(2)	Klasztor oo. Bernardynów w Radomiu	Załącznik 3 Lista przedsięwzięć do Strategii rozwoju ponadlokalnego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego, str. 4 Tytuł obszaru: Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im lub nadanie nowych funkcji społeczno- gospodarczych	Proponuje się uzupełnić opis w kolumnie „Działania/zakres” o następujący zapis: - rewitalizacja i szersze udostępnienie obiektów zabytkowych o ważnych funkcjach dla lokalnej społeczności na obszarze Partnerstwa	Uwaga uwzględniona – uzupełniono zapisy.
60	(3)	Klasztor oo. Bernardynów w Radomiu	Załącznik 4 Lista projektów do Strategii rozwoju ponadlokalnego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (konkursy dla MSIT w FEM 2021-2027 oraz z dedykowaną alokacją w FE PW 2021-2027)	Dodać zadanie nr 64: pn. Prace budowlano-konserwatorskie obejmujące Zespół Klasztorny w Radomiu	Uwaga częściowo uwzględniona - projekt po konsultacjach z IZ FEM 2021-2027, nie mógł zostać umieszczony w Załączniku nr 4 (ze względu na zakres finansowania CS 4(vi) określony w SzOOP FEM 2021-2027. Projekt umieszczony w Załączniku nr 5 LISTA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH/UZUPEŁNIAJĄCYCH DO STRATEGII ROZWOJU PONADLOKALNEGO ROF, dodanym na etapie konsultacji społecznych (uwagi Gminy Miasta Radomia oraz Stowarzyszenia ROF).
61	(1)	Biuro Stowarzyszenia ROF oraz jednostki samorządu terytorialnego ROF	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	W ramach trwających konsultacji Strategii rozwoju ponadlokalnego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego, Stowarzyszenie ROF zgłasza postulat umieszczenia dodatkowego załącznika do strategii - Załącznika nr 5 PROJEKTY UZUPEŁNIAJĄCE/KOMPLEMENTARNE DO STRATEGII ROZWOJU PONADLOKALNEGO ROF, zawierającego projekty JST planowane/wpływające	Uwaga uwzględniona – został dodany załącznik nr 5 LISTA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH/UZUPEŁNIAJĄCYCH DO STRATEGII ROZWOJU PONADLOKALNEGO ROF Zostały uwzględnione zgłoszone projekty oraz uzupełnione zapisy Rozdziału 5 wyjaśniające wprowadzenie Załącznika nr 5. Zostały wprowadzone zmiany do Załącznika nr 4.

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

				<p>na obszar ROF, jednak nie zakwalifikowane do Załącznika nr 4. Dodatkowo Stowarzyszenie ROF przesyła skorygowany Załącznik nr 4, uaktualniony przez część JST należących do ROF. Jednocześnie przesłane przez Biuro Stowarzyszenia ROF Załączniki 4 i 5 nie wyczerpują innych uwag i projektów, zgłaszanych indywidualnie przez poszczególne JST/jednostki organizacyjne w ramach konsultacji Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF.</p>	<p>Uwzględniono projekty zgłaszane przez Biuro Stowarzyszenia ROF jak również bezpośrednio przez JST należące do ROF (maile, spotkania konsultacyjne). Projekty zgłoszone do umieszczenia w Załączniku nr 4, planowane do sfinansowania w ramach FEM 2021-2027, zostały skonsultowane z IZ FEM 2021-2027, w przypadku, gdy dany projekt nie mógł zostać wskazany w Załączniku 4 (ze względu na zakres finansowania CS 2(viii) lub 4(vi) określony w SzOOP FEM 2021-2027 lub zbyt ogólny opis projektu, nie pozwalający na potwierdzenie kwalifikowalności wydatków w ww. CS), projekt został umieszczony w Załączniku nr 5.</p>
62	(1)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	<p>Biuro Rewitalizacji wnioskuje o wprowadzenie inwestycji Gminy Miasta Radomia oraz jej jednostek, wynikających z Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Radomia na lata 2023-2032 do dokumentu strategii, np. w postaci kolejnego załącznika inwestycyjnego. Jest to zasadne dla uspołnienia dokumentów o charakterze strategicznym GMR: PP II.1.19 Remont i przebudowa budynku wraz z nową zabudową ul. Rwańska 13, Szewska 16 w Radomiu</p>	<p>Uwaga uwzględniona - projekty wynikające z Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Radomia na lata 2023-2032 zostały uwzględnione w Załączniku nr 4 lub Załączniku nr 5 do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF. Projekty zgłoszone do umieszczenia w Załączniku nr 4, planowane do sfinansowania w ramach FEM 2021-2027, zostały skonsultowane z IZ FEM 2021-2027, w przypadku, gdy dany projekt nie mógł zostać wskazany w Załączniku 4 (ze względu na zakres finansowania CS 2(viii) lub 4(vi) określony w SzOOP FEM 2021-2027 lub zbyt ogólny opis projektu, nie pozwalający na potwierdzenie kwalifikowalności wydatków w ww. CS), projekt został umieszczony w Załączniku nr 5.</p>
63	(2)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	<p>PP II.1.20 Remont i przebudowa kamienic wraz z nową zabudową przy ul. Wałowej 23 i Wałowej 25 w Radomiu</p>	
64	(3)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	<p>PP II.2.23 Rewitalizacja Placu Rynku w Radomiu</p>	

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

65	(4)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PP II.2.25 Przebudowa skweru w obrębie ulic Kelles-Krauza/Struga/Focha/Pl. Jagielloński
66	(5)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PP II.2.27 Przebudowa ulic Chrobrego, Struga, Pileckiego wraz ze ścieżką rowerową od ul. Zegara Słonecznego do ul. Struga
67	(6)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PP II.2.28 Rozbudowa ul. Rodziny Winczewskich
68	(7)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PP II.4.30 Modernizacja i prace remontowe budynku „Łaźni” Radomskiego Klubu Środowisk Twórczych i Galerii
69	(8)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PP II.5.33 Modernizacja budynku i wykonanie instalacji burzowej przy ul.Bolesława Limanowskiego 34
70	(9)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PP III.1.38 Poprawa stanu środowiska na obszarze rewitalizacji poprzez ograniczenie niskiej emisji
71	(10)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PP III.1.39 Poprawa stanu środowiska na obszarze rewitalizacji poprzez usuwanie niebezpiecznych odpadów
72	(11)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PP III.3.43 Modernizacja Parku Ruzika
73	(12)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PP III.3.44 Przebudowa skweru w obrębie ulic Waryńskiego, Traugutta i Beliny-Prażmowskiego
74	(13)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PP III.4.45 Poprawa układu komunikacyjnego oraz bezpieczeństwa pieszych w Śródmieściu

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

75	(14)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU II.1.5 Poprawa stanu zabudowy Starego Miasta i Miasta Kazimierzowskiego	
76	(15)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU II.2.7 Modernizacja budynku, wymiana zewnętrznej instalacji wodno-kanalizacyjnej przy ul. Żeromskiego 30	
77	(16)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU II.2.8 Modernizacja budynku przy ul. Miłej 10	
78	(17)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU II.4.11 Remont i rozbudowa zabytkowej siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej przy ul. Piłsudskiego wraz ze zmianą funkcji pomieszczeń, stworzeniem mediateki oraz przestrzeni wystawienniczej	
79	(18)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU II.4.12 Poprawa jakości przestrzeni publicznej i stanu zabudowy	
80	(19)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU II.4.13 Termomodernizacja budynków oświatowych w Radomiu	
81	(20)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU II.4.18 Poprawa stanu technicznego budynku dydaktycznego (ZSS)	
82	(21)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU II.4.19 Poprawa stanu technicznego budynku DPS im. św. Kazimierza oraz zakup samochodu przystosowanego do korzystania przez osoby niepełnosprawne	
83	(22)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU III.4.24 Poprawa układu komunikacyjnego	

Tabela uwag do Sprawozdania z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

84	(23)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU III.4.25 Rozbudowa ul. Piwnej oraz budowa ul. Zgodnej w Radomiu	
85	(24)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU III.4.26 Trasa pieszo-rowerowa Chrobrego-Żeromskiego-Dworzec Kolejowy	
86	(25)	Biuro Rewitalizacji, Urząd Miejski w Radomiu	Załączniki do Strategii rozwoju ponadlokalnego ROF	PU III.4.27 Modernizacja historycznego traktu pieszego Zamłynie-Miasto Kazimierzowskie- Trakt Lubelski	